



**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 20 maart 2025
No. 2025.01069
Portefeuillehouder: Mackus
Team: Maastricht Sport**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 20 maart 2025

Betreft: Schriftelijke vragen SP investeren in beweegvriendelijke omgeving en de financiële situatie bij VV Maastricht West.

Geacht college,

Helaas was de fractie van de SP op woensdag 26 februari, toen het bovenstaande onderwerp aan de orde kwam, verhinderd wegens verplichtingen elders in de stad. Wij hadden naast onze bijdragen ook een aantal vragen willen stellen. Nu ook de hectiek van de Vastelaovend ruim achter de rug is, kruipen we weer in de pen en willen we onze vragen alsnog aan de wethouder en het college voorleggen.

Sport en beweging is goed voor lijf en leden, en ook de psyche vaart er wel bij. Ons devies is dan ook: zo vroeg mogelijk beginnen en zo lang mogelijk doorgaan. Sporten heeft een preventieve functie op het gebied van gezondheid en is daarom extra belangrijk in tijden van tekorten en bezuinigingen in de zorg. Investeren in een beweegvriendelijke omgeving lijkt ons dan ook een logische keuze. Wel hebben we nog enkele vragen:

1. Waarom heeft het zolang geduurd voordat er concrete actie werd ondernomen rond de faciliteiten van Jekerdal? De vereniging wacht al sinds 2017. De kosten zijn in de tussentijd met 330.000 euro gestegen, waardoor er nu maar liefst 900.000 euro wordt gereserveerd. Kan de wethouder dit 'wachten' verklaren? Wie draagt hiervoor de verantwoordelijkheid?
2. Kan de wethouder uitleggen hoe 'het recht van uitdaging' rond de bouw precies in elkaar zit? Tijdens de laatste domeinvergadering over dit thema was dat voor ons nog niet volledig duidelijk. Aangezien wij op 26 februari niet aanwezig konden zijn bij de raadsvergadering, willen wij graag verduidelijking, met name over de financiële opzet. Wat zijn precies de voordelen voor de gemeente en welke voor de stichting?
3. Wat zou dit project de gemeente kosten als het volledig in eigen beheer zou worden uitgevoerd? Vormt dit de reden om het project 'uit handen' te geven? Kunt u dat toelichten en cijfermatig onderbouwen?

4. Klopt het dat de faciliteiten ook aan derden verhuurd mogen worden? Hoe verhoudt dit zich tot andere verenigingen die dat niet mogen? Wat zijn de precieze afspraken hierover? Mag een stichting winst maken met deze verhuur, of ligt dat anders? Wordt Sportpark Jekerdal een uitzondering, en zo ja, waarom?

Naast velden en gebouwen spelen er binnen sportverenigingen ook andere belangrijke factoren mee, zoals de inzet van vrijwilligers die de club draaiende houden en de sociale functies die een vereniging vervult.

5. Als zich op dat vlak problemen voordoen, wie is binnen de gemeente verantwoordelijk voor het vinden van een oplossing? Is dit een taak van Maastricht Sport?
6. Een concreet voorbeeld: voetbalclub Maastricht West

Maastricht West heeft een hardnekkige restschuld bij de gemeente waar zij maar niet vanaf komen. We lezen in de media dat MVV Academy en een cricketclub, gebruik gaat maken van de faciliteiten van Maastricht West en we nemen aan, dat dit tot een extra inkomstenstroom leidt voor de gemeente.

1. Is hier overleg over tussen de partijen en college? Hoe staan partijen t.o.v. de plannen?
2. Klopt het dat Maastricht West een schuld heeft bij de gemeente? Zo ja, hoe hoog is die schuld en waardoor is die ontstaan? Wat zijn de afspraken met West rond deze schulden?
3. Gaan MVV en de cricketclub huur/gebruikskosten betalen voor het gebruik van de voorzieningen van Maastricht West? Zo ja, hoe hoog is dat bedrag? Zo nee, waarom niet?
4. Is uw college bereid om de restschuld van Maastricht West kwijt te schelden en daarvoor gecompenseerd te worden door de nieuwe inkomstenbronnen, zodat de voetbalclub weer kan ademen en met een schone lei beginnen? Zo ja, wanneer mogen zij die kwijtschelding tegemoetzien? Zo nee, waarom niet?
5. We redden een commerciële profclub als MVV; gaan we ook deze amateurs in West helpen? Kan de wethouder hier een standpunt over innemen? Kan de wethouder toezeggen dat deze specifieke casus op korte termijn uitgebreid aan de raad zal worden toegelicht?

Wij zien uw antwoorden met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

Jack van Gelooven
Fractievoorzitter SP